



tuttoLIBRI

GIANNI RIOTTA

Nel libro VI dell'Iliade Ettore, eroe troiano, dice addio alla moglie Andromaca e al figlioletto Astianatte, sotto le Porte Scee. Abbracciando il piccolo, Ettore lo spaventa con l'elmo e subito lo sfilza, mentre la mamma, commossa, ride e piange. La piccola famiglia s'incontra per l'ultima volta, Ettore sarà ucciso da Achille, Astianatte da Neottolema, figlio di Achille che prenderà Andromaca come schiava: ma leggendone i sentimenti, allegria, dolore, fierezza, speranza, nostalgia, senso del dovere, li sentiamo uguali a noi. Dall'epica di Omero cantata dagli aedi di città in città al web globale, non sembra mutare la chimica intima dell'Homo Sapiens.

Ma è davvero così? O l'onnipresenza dei mezzi di comunicazione elettronici, internet e i social network, Facebook, twitter, i motori di ricerca come Google, cambiano il modo di comunicare, pensare, sentire, perfino essere? Se lo chiede nel suo nuovo libro **Too big to know** (Basic Books) lo studioso David Weinberger persuaso che la diffusione dei new media, il legame che ogni sito fornisce ad altri, i dubbi instillati dal web, trasformino la natura del sapere e dei «fatti», che non sono più «realtà», ma effimera proiezione online di opinioni. Contro Weinberger

L'algoritmo dei motori di ricerca che «ricorda» i nostri gusti è utile nel marketing, in politica crea tribù settarie

muove, con una stroncatura sul giornale iPad *The Daily*, lo studioso Evgeny Morozov (<http://www.thedaily.com/page/2012/01/01/010112-opinions-books-weinberger-morozov-1-3/>). Morozov, pioniere dell'«Open Net» - tentativo di diffondere la libertà via web - è nato in Bielorussia e vive ora negli Usa. Il suo entusiasmo per la rete, di cui resta uno dei guru più noti twittando da @evgenymorozov, s'è trasformato nel realismo critico del saggio **L'ingenuità della rete, il lato oscuro della libertà di internet** tradotto da Codice.

Il titolo del disincantato Morozov è stato però addolcito in italiano dall'originale «The net delusion», «l'illusione della rete» in «l'ingenuità». Perché? Per non offendere quelli che lo studioso chiama cyber ottimisti, persuasi che sul web si stia formando una nuova sfera del sapere, capace di auto correggersi. Una generazione che ha, a sua volta, studiosi e teorici, prima di Weinberger già Clay Shirky nel saggio **Surplus cognitivo** (Codice). Perfino il solitamente scettico settimanale *The Economist* <http://www.economist.com/node/21541719>



L'informazione nella rete Il Web sarà l'utopia sociale delle rivoluzioni pacifiche? O terreno di scontro per cyberintegralisti? Sei libri per capire il futuro, dalle notizie, alla fede, ai consumi

Twittami o diva il mondo ingarbugliato

proietta lontano i new media, vedendone l'influenza addirittura sulla Riforma di Martin Lutero del 1517, attribuita non più alla diffusione della stampa, vecchia del 1450, ma al principio caro a Shirky del «crowdsourcing», la «folla» che incontrandosi - oggi online allora via bollettini e mercati di villaggio - costruisce opinioni comuni.

Con Morozov studiano i limiti della rete, non per censurarla ma per proteggerla dai rischi di monopoli e populismi, anche il padre della virtual reality Jaron Lanier (**Tu**

non sei un gadget Feltrinelli), preoccupato del consumismo ossessivo delle idee online, e Nicholas Carr (**Internet ci rende stupidi?**, Cortina). Critici consapevoli che il web è il nostro mondo, da studiare, non trasformare in Eden bellissimo ed immaginario.

Il dibattito tra le due posizioni, «Web sfera ideale, libera e capace di autogoverno» contro «Web proiezione del mondo reale, speranze ed orrori», orienterà il prossimo sapere. Da una parte studiosi come il direttore di *Civiltà Cattolica*, il gesuita Antonio Spadaro, fondatore

della «cyber teologia» e difensore su twitter @antoniospadaro del citizen journalism, giornalismo non professionale di cittadini <http://www.cyberteologia.it/2011/12/la-credibilita-dellinformazione-in-italia-e-il-servizio-pubblico/> (i gesuiti vantano del resto nel filosofo Teilhard de Chardin, scomparso nel 1955, il teorico della «noosfera», sfera del sapere considerata antenata di internet). Anche Luca De Biase, fondatore di *Nova* il supplemento high tech del *24 Ore*, in un recente seminario allo Iulm di Milano s'è detto persuaso che i new

media siano «isola antropologica» armonica, capace di autonomia «narrazione collettiva» della realtà.

L'ottimismo è temperato dal blog dell'economista Tyler Cowen (i suoi libri tradotti da Cooper): l'economia dell'alta tecnologia crea due classi sociali separate, una che possiede gli strumenti del nuovo sapere e prospera, la seconda che non li governa ed è perciò relegata in ruoli umili. Sull'informazione online, «l'età della macchina intelligente» analizzata nel 1988 da Shoshana Zuboff, crea mondi paralleli, uno colto,

tollerante e aperto al dibattito anche aspro dove i Morozov e gli Spadaro competono tra loro. L'altro, populista, chiuso, livoroso, che preoccupa lo studioso Charles Kupchan: «La rivoluzione dell'informazione, internet e i mass media onnipresenti nutrono la polarizzazione ideologica più che generare dibattito razionale» in Europa e in America.

L'algoritmo di Google invia le ricerche sul motore online grazie a quel che abbiamo chiesto prima. Se mangiamo cibi organici a quelli ci indirizzerà, se preferiamo fast food farà altrettanto. Utile nel marketing, l'algoritmo crea invece tribù chiuse in politica, Tea Party, Lega Nord, Grillo, Occupy Wall Street, si troveranno sempre a confrontarsi tra adepti, fino a creare «fatti» che non corrispondono nemmeno più alla realtà (vedi Obama nato in Kenia, o le recenti «morti» di Mandela e Castro su twitter). Il citizen journalist, da agente dell'informazione di base, degenera in tribuno ossessivo: e chi si nutre a quel tipo di news dovrebbe pure farsi trapanare il dente del giudizio da un citizen dentist, che abbia imparato l'ortodonzia su Wikipedia.

Quale scuola prevarrà? Il web come Eden religioso e benigna Utopia sociale, dove rivoluzioni pacifiche germinano su twitter, o il web come drammatica arena di scontro politico ed economico, dove gli imam fondamentalisti e il dittatore bielorusso Lukascenko twittano con più efficacia dei dissidenti democratici (atlante di questa battaglia il saggio **Twitter factor** di Augusto Valeriani, Laterza)? Il lettore non tiri ancora una monetina virtuale, perché nel plasmare la sfera

Alla fine salveremo sui «new» media i valori «classici»: Ettore e Andromaca alle porte della Rete

dell'informazione ciascuna teoria avrà il suo ruolo. I cyber ottimisti daranno prestigio al web, trapiantando online gli antichi saperi e la loro «ingenuità», alla lunga, sarà positiva. I cyber realisti ci impediranno di cadere nelle trappole della rete, consumismo, monopolio, populismo, disprezzo dell'equanimità. Alla fine salveremo sui new media gli old values, nuova comunicazione con valori classici. Restando sospesi tra speranza, amore e orrore, Ettore e Andromaca alle Porte Scee del Web.

twitter @riotta